

## Bibliografía.

1. Stevens H, Landers M.D. Why health care is going home. *N Engl J med.* 2010; 363;18: 1690-1691
2. Leff B, Burton L, et al. Hospital at home: feasibility and outcomes of a program to provide hospital-level care at home for acutely ill older patients. *Ann Intern Med* 2005; 143: 798-808
3. <https://www.sanidad.gob.es/profesionales/prestacionesSanitarias/CarteraDeServicios/ContenidoCS/3AtencionEspecializada/AE-4-HospitalizacionDomicilio.htm>
4. Pérez Díaz, J. (2010). El envejecimiento de la población española.
5. Bouza Rodríguez, C. (2002). En busca de un modelo de asistencia a la vejez. *Rev Esp Econ Salud*, 1, 12-4.
6. González-Ramallo, V. J., Mirón-Rubio, M., Mujal, A., Estrada, O., Forné, C., Aragón, B., & Rivera, A. J. (2017). Costs of outpatient parenteral antimicrobial therapy (OPAT) administered by Hospital at Home units in Spain. *International journal of antimicrobial agents*, 50(1), 114-118.
7. Vargas-Palacios, A., Meads, D. M., Twiddy, M., Czoski Murray, C., Hulme, C., Mitchell, E. D., ... & Minton, J. (2017). Cost-effectiveness of outpatient parenteral antibiotic therapy: a simulation modelling approach. *Journal of Antimicrobial Chemotherapy*, 72(8), 2392-2400.
8. Chapman, A. L., Dixon, S., Andrews, D., Lillie, P. J., Bazaz, R., & Patchett, J. D. (2009). Clinical efficacy and cost-effectiveness of outpatient parenteral antibiotic therapy (OPAT): a UK perspective. *Journal of antimicrobial chemotherapy*, 64(6), 1316-1324.
9. Leff, B., Burton, L., Mader, S., Naughton, B., Burl, J., Clark, R., ... & Burton, J. R. (2006). Satisfaction with hospital at home care. *Journal of the American Geriatrics Society*, 54(9), 1355-1363.
10. Wilson, A., Wynn, A., & Parker, H. (2002). Patient and carer satisfaction with 'hospital at home': quantitative and qualitative results from a randomised controlled trial. *Br J Gen Pract*, 52(474), 9-13.
11. Levine, David M., et al. "Hospital-level care at home for acutely ill adults: a randomized controlled trial." *Annals of internal medicine* 172.2 (2020): 77-85.
12. Arsenault-Lapierre, Geneviève, et al. "Hospital-at-home interventions vs in-hospital stay for patients with chronic disease who present to the emergency department: a systematic review and meta-analysis." *JAMA network open* 4.6 (2021): e2111568-e2111568.
13. Amblàs-Novellas, J., Martori, J. C., Brunet, N. M., Oller, R., Gómez-Batiste, X., & Panicot, J. E. (2017). Índice frágil-VIG: diseño y evaluación de un índice de fragilidad basado en la Valoración Integral Geriátrica. *Revista Española de Geriatría y Gerontología*, 52(3), 119-127.
14. Vilagut, G., Ferrer, M., Rajmil, L., Rebollo, P., Permanyer-Miralda, G., Quintana, J. M., ... & Alonso, J. (2005). El Cuestionario de Salud SF-36 español: una década de experiencia y nuevos desarrollos. *Gaceta sanitaria*, 19, 135-150.

Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Debe existir un diagnóstico confirmado o al menos sindrómico.</li> <li>2. Debe existir la necesidad de cuidados de rango hospitalario por su complejidad o intensidad.</li> <li>3. El paciente debe encontrarse estable clínica y hemodinámicamente.</li> <li>4. Debe existir un cuidador principal con una adecuada capacidad funcional y cognitiva (se contemplaría atender a pacientes sin cuidador en el caso de personas jóvenes y autónomas).</li> <li>5. El paciente y su cuidador principal deben estar de acuerdo con el ingreso.</li> <li>6. Debe existir disponibilidad de comunicación telefónica y el domicilio disponer de condiciones higiénicas para una práctica segura y aséptica.</li> <li>7. El paciente debe pertenecer al área de asistencia (área 2).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. No cumplir todos los criterios de inclusión.</li> <li>2. Complejidad de cuidados que excede a la capacidad del servicio de HAD.</li> <li>3. No disponer de un cuidador capaz de asumir el cuidado.</li> <li>4. Patología psiquiátrica aguda no controlada o consumo de tóxicos que comprometan la adecuada atención sanitaria (drogas por vía parenteral).</li> <li>5. Mala adherencia al tratamiento o incumplimiento de las normas y recomendaciones del equipo de HAD.</li> <li>6. Carencia habitual de luz y de agua corriente. Entorno poco seguro para los profesionales sanitarios.</li> </ol>

En caso de no cumplir criterios de ingreso por motivo subsanable, se reevaluará nuevamente una vez resuelto este

**Tabla 1.** Criterios de inclusión y exclusión en régimen de HAD (elaboración propia).